

# Den lokala ekonomins roll för att möta de globala utmaningarna

*Alf Hornborg*

*Humanekologiska avdelningen*

*Lunds universitet*

# Myten om maskinen

- Det är energi vi behöver, inte pengar
- Pengar är "fiktiv energi"
- Det är pengar (och prisskillnader) som möjliggör modern teknik ("maskinen")
- Modern teknik innebär att förskjuta arbete och miljöbelastning till andra människor
- Modern teknik bygger på ojämnt utbyte av nedlagd arbetstid och naturresurser

# Vad innebär det att en ny teknik ”finns tillgänglig”?

- Är den tillgänglig för *alla*? (Vad kostar den, i förhållande till vad olika grupper av människor har råd med?)
- Kan den tillämpas utanför laboratoriet? (“Finns” den mer än bara på pappret, som en ritning? Är den ekonomiskt realistisk? Fungerar den i samklang med marknaden: priser på arbete, råvaror och produkter?)

# Behöver vi "ny teknik" eller nya pengar?

- I stort sett alla politiska ideologier tänker sig att vi ska lösa hållbarhetsproblemen genom att satsa på "ny teknik"
- Men så har vi tänkt i tvåhundra år, medan vi har blivit mindre och mindre hållbara
- Är teknikens "utveckling" sist och slutligen ett uttryck för pengarnas (och det ojämna utbytet) logik?

# Pengarnas historia

PENGARNAS FORM	URSPRUNG	IMPLIKATIONER
<b>MYNT</b> (metall) [Pengar som vara]	Mindre Asien 600 f.Kr. (Lydien, Grekland)	Kommersiella civilisationer ersatte tributimperier
<b>SEDLAR</b> (papper) [Pengar som löfte]	Kina 100 e.Kr. Italien 1350 (Renässans)	Banker och kapitalism ersatte feodalism och jordägarmakt
<b>ELEKTRONISKA SIFFROR</b> [Pengar som information]	USA 1971 (NASDAQ, m.m.)	Finanskapitalism ersatte industriproduktion

# Två sätt att förstå pengar

KONVENTIONELL EKONOMISK VETENSKAP	EKONOMISK ANTROPOLOGI, SOCIOLOGI
Ett "utifrånperspektiv"	Ett "inifrånperspektiv"
Pengarnas "funktion" är att göra utbytet i samhället mera effektivt	Pengar har gjort människors relationer och förpliktelser till <i>ting</i> som kan beräknas, ansamlas och användas för att utöva makt

# Vår moderna syn på pengar

- formulerades av framgångsrika finansmän
- och etablerades i 1800-talets England (kärnan i ett kolonialt imperium)
- tillsammans med fossilbränsle driven teknik (Industriella Revolutionen)
- som ett led i Englands ansträngningar att överbrygga sin egen markbrist
- genom att förskjuta resursuttag och miljöbelastning till andra länder

# Är pengarna ”roten till allt ont”?

- Förtingligar mänskliga relationer
- Uppmuntrar girighet, exploatering och bedrägeri
- Lurar oss att tro på fiktiva värden och att allting är utbytbar
- Kräver ständig ekonomisk tillväxt som blundar för miljö och ändliga resurser
- Belönar accelererande resursförbrukning



# Olika sorters pengars funktioner

(LETS = Local Exchange Trading Systems)

Pengars funktioner	\$ € £	LETS	Kupong	<i>Poäng</i>
Bytesmedel för dubbelriktade transaktioner	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>	Nej	<b>Ja</b>
Anger varor och tjänster som de kan bytas mot	Nej	Nej	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>
Specificerar brukare	<b>Nej</b>	Ja	<b>Nej</b>	<b>Nej</b>
Utges och stöds av statliga myndigheter	<b>Ja</b>	Nej	Nej	<b>Ja</b>
Lagrar räntealstrande värde	Ja	<b>Nej</b>	<b>Nej</b>	<b>Nej</b>

# En ekonomi med två "sfärer"

SEKTOR	TYP AV TRANSAKTIONER
GLOBAL, FORMELL SEKTOR Valuta: Vanliga pengar	Här byts lönearbete mot globalt konkurrerande marknadsvaror
LOKAL, INFORMELL SEKTOR Valuta: "Poäng(ar)"	Här byts medborgarpoäng mot lokalt producerade varor och tjänster

# De två valutorna

VALUTA	PENGAR	POÄNG(AR)
Intjänas	Genom lönearbete eller försäljning på den formella marknaden	Som medborgarlön (basinkomst) utdelad till hushåll i proportion till storlek, eller genom utbyte av lokalt producerade varor och tjänster
Giltighet	Ingen begränsning	Kan endast användas för att inhandla lokalt producerade varor och tjänster
Beskattning	Beskattas	Beskattas inte
Ränta	Ger ränta vid besparing	Ger inte ränta
Utges av	Myndigheter	Myndigheter

# Vad kan i regel produceras lokalt?

NÅGRA EXEMPEL:		
Arkitekthjälp	Grus, sand	Skolor
Bageri	Gårdsbutiker	Skomakare
Barnomsorg	Hemhjälp	Skrädderi
Blomsterhandel	Hotell	Slakteri
Bränsle	Juridisk hjälp	Smide
Budservice	Livsmedel	Snickare
Byggmaterial	Möbelsnickare	Sotning
Frisör	Renhållning	Spisar, kaminer
Förpackningar	Restauranger	Städning
Förskolor	Sjukgymnastik	Äldreomsorg

# Vad *behöver* vi pengarna till?

Teknik som *inte* kan produceras lokalt:

- *Sjukvård* (medicinsk utrustning; mediciner)
- *Informationsteknik* (datorer; bredband)
- *Elektricitet* (förnyelsebar)
- *Fjärrvärme* (skogsråvara)
- *Tågtrafik*

# Hur definiera vad som är lokalt?

Olika möjligheter:

- 1. *Certifiering* (t.ex. "Producerat inom 10 km från köpstället")
- 2. *Ursprungsmärkning* (t.ex. "Producerat i kommun x, y eller z")
- 3. *Förteckning* över lokala varumärken

# Inte flera lokala valutor, utan **en**

- Den 'lokala' valutan kan endast användas för lokala produkter och tjänster, sedda från *köpstället*
- Den kan användas var som helst (men vem vill kosta på sig längre resor för att köpa lokalt på annan ort?)
- Lokala handelssystem blir överlappande nätverk, snarare än avgränsade områden

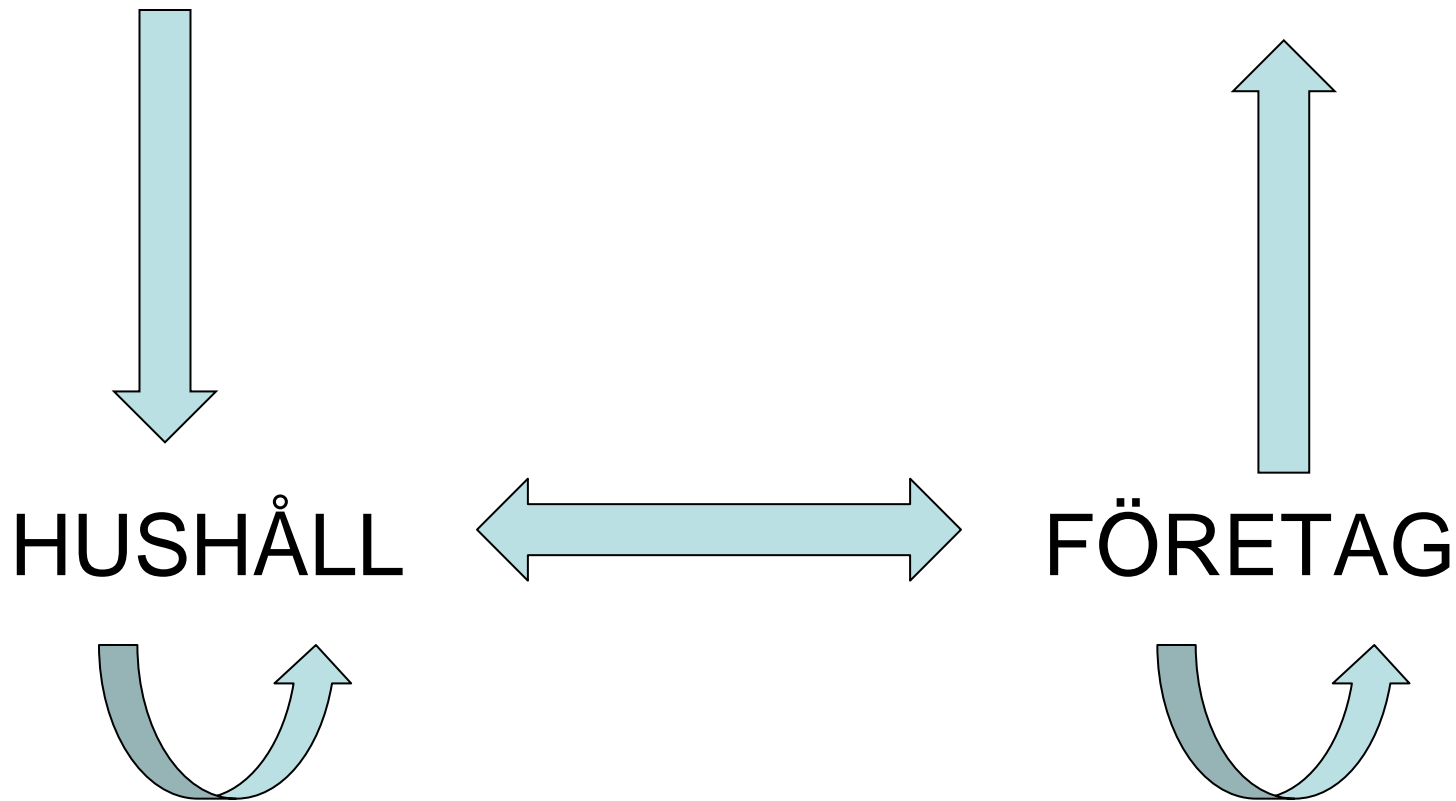
# Varför skulle man vilja handla med poäng i stället för pengar?

KATEGORI AV AKTÖRER	SKÄL FÖR ATT VILJA HANDLA MED POÄNG
Hushåll	Avlastar ordinarie inkomst från vissa typer av utgifter Möjliggör större oberoende av lönearbete Ökar social gemenskap
Företag	Specialisering på lokala produkter kan innebära konkurrensfördelar Kan användas för att köpa in (obeskattade) tjänster informellt, vid tillfälliga produktionstoppar Kan hos myndigheter växlas till pengar enligt flexibla växlingskurser
Myndigheter	Minskar offentliga kostnader för transportnät, miljöskydd, arbetslöshetsunderstöd, socialbidrag och vård



# Flödet av poängvaluta

MYNDIGHETER (STAT, KOMMUNER)



# Vad vore poängen med en poängekonomi?

## KOLLEKTIVA FÖRDELAR ("SAMHÄLLSNYTTAN") MED POÄNGEKONOMI:

- 1. Minskad efterfrågan på långväga transporter** (= minskade koldioxidutsläpp; minskad energi- och materialåtgång; minskade kostnader för transportinfrastruktur; minskat antal trafikolyckor)
- 2. Ökad lokal återvinning av näringsämnen och förpackningar** (= minskat växtnäringsläckage; minskade avfallsmängder; minskad förbrukning av lagerresurser)
- 3. Lägre mekaniseringsgrad i jordbruket** (= minskad resursförbrukning; minskad miljöpåverkan; mera fysisk rörlighet för flertalet)
- 4. Minskad efterfrågan på exportproduktion av livsmedel** (= globalt minskad marginalisering av landsbygdsbefolkning; ökad självförsörjningsförmåga; minskad sårbarhet; ökad livsmedelssäkerhet)
- 5. Mer lokaliserad livsmedelsproduktion** (= minskade förluster av livsmedel genom överproduktion, lagring och transport; färskare och hälsosammare livsmedel med mindre konserveringsmedel; bättre kontakt mellan producent och konsument; bättre kontroll)
- 6. Mera varierat landskap** (= ökad biologisk mångfald; minskad ekologisk sårbarhet)
- 7. Ökad lokal samverkan** (= minskad social marginalisering; bättre psykosocial hälsa)